



ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PUNTO FOCAL PARA EL DISEÑO DE ESCENARIOS EDUCATIVOS.

Martínez –Álvarez, Norma¹. Martínez – López, Leticia²

Universidad Autónoma de Nuevo León norma.martinezal@uanl.edu.mx¹, Bahía del Geógrafo 3420 Col. Rincón de la Primavera, Monterrey, N.L., México, 8120368956, leticia.martinezl@uanl.mx², Guadalupe Victoria 2180 Col. 10 de Marzo, Monterrey, N. L., México, 8121004916

Fecha de envío: 25/Abril/2016

Fecha de aceptación: 16/Mayo/2016

Resumen

El estudio tiene como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes de nuevo ingreso a una Universidad pública y su incidencia con el rendimiento académico, como punto focal para el diseño de planes de intervención instruccional que privilegien el desarrollo de los estudiantes hacia un aprendizaje más significativo, autorregulado y autónomo. El diseño de la investigación es descriptivo, transversal. Se aplicó el instrumento Escala ACRA abreviada para estudiantes universitarios adaptada por De la Fuente y Justicia (2003). Consta de 44 ítems, en tres dimensiones: Estrategias Cognitivas y de Control del aprendizaje, Estrategias de apoyo al aprendizaje y Hábitos de estudio. La variable rendimiento académico se estimó en base al promedio del nivel inmediato anterior reportado por los estudiantes. Los resultados indican un mayor empleo de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de mayor rendimiento académico lo cual denota la importancia de su consideración.

Palabras clave: Estrategias de aprendizaje, Estudiantes universitarios

Abstract

The study aims to identify learning strategies used by newly admitted to a public university students and its academic performance impact, as the focal point for the instructional intervention design of plans that favor the students development towards a more significant, self-regulating and autonomous learning. The research design is descriptive, transversal. The instrument ACRA Scale abbreviated for college students adapted by De la Fuente and Justice (2004) was applied. It consists of 44 items, three dimensions: Cognition and Learning Control Strategies, learning support and study habits. The academic performance variable is estimated based on the average of the previous immediate level reported by students. The results indicate that students that apply more learning strategies get higher academic achievement which indicates its importance.

Keywords: learning strategies, university students

Introducción

La evolución de la tecnología, su constante transformación y las exigentes demandas de la sociedad de la información han provocado modificaciones a los modelos educativos para lograr el desarrollo de competencias acordes en los estudiantes, que les permitan un desempeño profesional adecuado, enmarcando una renovada importancia al proceso de enseñanza aprendizaje. Fisher (1990).

El proceso de aprendizaje desde una concepción constructivista se entiende como una operación mental que involucra una serie de procesos cognitivos coordinados que se despliegan en el sujeto ante la ejecución de una tarea que debe resolverse. El estudiante enfrenta este proceso mediante el uso de estrategias de aprendizaje. Ausubel, Novak y Henesian (1993). Beltrán (1993).

Las estrategias de aprendizaje son conductas y pensamientos que pone en marcha el estudiante durante el aprendizaje con la intención de que influyan efectivamente en su proceso de codificación. Weinstein y Mayer (1986). Beltrán (2003) las define como actividades u operaciones que el estudiante puede llevar a cabo para facilitar o mejorar la tarea, haciendo

hincapié en dos características esenciales: que sea directa o indirectamente manipulable y que tenga un carácter intencional o propositivo.

Para Monereo (1997) las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, conscientes e intencionales, en que el estudiante elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Según Pintrich y Schrauben (1992) el aprendizaje es influenciado por múltiples factores pero son los cognitivos y motivacionales los que tienen mayor impacto en el compromiso del estudiante con su aprendizaje y su rendimiento académico, ya que las estrategias de aprendizaje operativizan el modo de aprender y la capacidad de autorregulación.

El interés psicopedagógico del tema ha derivado en muchas investigaciones sobre las estrategias de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico. Camarero, Martín y Herrero (2000), Cano y Justicia (1993), Gargallo et al. (2007), Gargallo, Suárez-Rodríguez y Pérez-Pérez (2009), Pintrich (1995), Pintrich y García(1991), Pintrich, Smith, García y Mackeachie (1991), Valle y Rodríguez (1998). Esto debido a que las estrategias de aprendizaje son uno de los constructos más potentes para explicar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

En nuestra institución un alto porcentaje de los estudiantes de primer ingreso presentan dificultades de adaptación al nuevo nivel de estudios de licenciatura, al enfrentar más exigencias y mayor complejidad académica, reflejándose esta situación en un bajo rendimiento, reprobación de materias e incluso llegando hasta la deserción escolar.

Teniendo como referencia todo lo anterior, el objetivo de este estudio es identificar las estrategias de aprendizaje que emplean los estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de Licenciados en Administración en la Facultad de Contaduría Pública y Administración

(FACPYA) de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) y su incidencia con el rendimiento académico como punto focal para el diseño de planes de intervención instruccional que privilegien el desarrollo de los estudiantes hacia un aprendizaje más significativo, autorregulado y autónomo. La hipótesis del trabajo afirma que a mayor empleo de estrategias de aprendizaje mayor rendimiento académico.

Marco Teórico

El panorama actual de la educación superior presenta grandes exigencias multifactoriales para estar acorde en el servicio a la sociedad del conocimiento, pero la constante sigue siendo la responsabilidad de una formación universitaria de alta capacitación comprensiva y significativa para el ejercicio profesional. Desde este punto de vista el aprendizaje es un proceso que dura toda la vida. Herrera-Torres, Lorenzo-Quiles y Rodríguez, (2008)

Para poder desarrollar un aprendizaje autónomo hemos de dotar al estudiante, durante la etapa universitaria, de la capacidad para aprender por sí mismo, de la capacidad de aprender a aprender y de la capacidad de aprender a hacer, mediante principios estratégicos y metodológicos que propicien el incremento de su autonomía personal, el pensamiento crítico, el aprendizaje cooperativo y la reflexión consciente sobre su propio proceso de aprendizaje. Moreira (2000) Pimienta (2004).

Hernández y García (1991) señalan que el proceso de enseñanza - aprendizaje ha sido, una constante pedagógica de la Psicología educativa a través de sus diferentes corrientes: conductual, cognitivista y constructivista. El paradigma conductista considera al aprendizaje como una compleja secuencia de acciones: elección del tema, organización del material, lectura del texto y adquisición de contenidos. Lo que se busca es conocer las situaciones antecedentes de la conducta de estudio y utilizar refuerzos apropiados que permitan obtener rendimientos

satisfactorios. Algunas de las consideraciones ofrecidas por este paradigma es promover hábitos y técnicas de estudio que mejoren con la práctica.

El paradigma cognitivo se centra sobre todo en el aprendizaje de contenidos y, por tanto, enfatiza la importancia de la memoria, la codificación y la recuperación informativa. Así pues, este paradigma se interesa principalmente por los procesos mentales, la comprensión de textos y la metacognición. Hernández y García (1991).

Zabala (2000) señala que el enfoque constructivista, considera que la estructura cognitiva de las personas está configurada por una red de esquemas de conocimientos, los cuales van en diferentes niveles de comprensión desde los más sencillos, que son donde el estudiante aprende sin más esfuerzo que memorizando y los que deben avanzar a contextualizarse y trascender a dominios más complejos como la comprensión, análisis, síntesis, aplicación y evaluación que según la Taxonomía de Bloom (1986) son necesarios porque los profesionales deben tener competencias para desempeñarse en forma eficiente.

En el plano teórico existe un amplio consenso en que las estrategias de aprendizaje son herramientas fundamentales para trabajar competentemente en el proceso de aprendizaje. Según Gargallo (2007) las estrategias de aprendizaje son un conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el aprendiz para lograr con eficacia un objetivo de aprendizaje en un contexto social dado. Se trata de un constructo complejo que incluye elementos cognitivo, metacognitivos, motivacionales y conductuales. Las estrategias de aprendizaje suponen el diseño, valoración y ajuste de planes adaptados a las condiciones de las tareas que disponen las tácticas y habilidades precisas para conseguir con éxito los objetivos de aprendizaje.

La investigación educativa ha planteado que los estudiantes que utilizan adecuadas estrategias de aprendizaje tienen un mayor rendimiento académico así como antecedentes académicos exitosos.

Fernández, (2009). Suárez y Fernández ,(2005). Lamas, (2009). por lo que en la actualidad una de las variables que se asocian con mayor frecuencia al éxito o fracaso académico del estudiante universitario es precisamente las estrategias de aprendizaje. Baker, Gersten, & Scanlon, (2002); Abedi & O'Neil, (2005).

Existen diversos estudios que refieren la incidencia entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios Pintrich, Smith, Garda y Mackeachie (1991), utilizando el MSLQ (Motivation Strategies for Learning Questionnaire), analizaron las relaciones existentes entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, encontrando correlaciones significativas entre rendimiento académico y diversos factores motivacionales y estrategias cognitivas.

Roces, González-Pineda, Núñez, González Pumariaga, y Alvarez (1999) estudiaron las relaciones existentes entre motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en la Universidad de Oviedo y encontraron coincidencias sustanciales con los estudios de Pintrich y algunas diferencias, ya que las correlaciones entre estrategias cognitivas y rendimiento fueron significativamente más altas que los hallazgos entre los factores motivacionales y rendimiento.

Camarero, Martín y Herrero (2000), analizaron el uso de estilos, estrategias y enfoques de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar y encontraron que los estudiantes con mayor rendimiento académico hacían un uso mayor de las estrategias metacognitivas, de control y socioafectivas. En base a las investigaciones anteriores, podemos señalar que las estrategias de aprendizaje son parte de las características psicoeducativas presentes en los estudiantes con alto rendimiento académico.

Por tal motivo la presente investigación centra su atención en los estudiante de primer semestre, concretamente en ¿Qué hacen cuando aprenden?, con la intención de identificar el empleo de

estrategias de aprendizaje y su incidencia con el rendimiento académico, como punto focal, que permita el diseño de planes pedagógicos para una intervención instruccional oportuna, es decir, desde el inicio de la formación universitaria, con el objetivo de dotarlos de recursos para su propio proceso de aprendizaje, privilegiando su desarrollo como estudiante autorregulado y autónomo acorde a las demandas de la denominada sociedad de la información y del conocimiento.

Método

La presente investigación comprende un estudio descriptivo, transversal. Hernández, Fernández y Baptista (2006). Se pretende analizar el uso de Estrategias de aprendizaje (variable independiente uno) y su incidencia con el Rendimiento académico (variable independiente dos) en los estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de licenciados en administración de la FACPYA, UANL (variable dependiente), en el ciclo Enero- Junio de 2016.

Para este efecto las definiciones conceptuales de las variables independientes son : Estrategias de aprendizaje, utilización por parte del estudiante de planes, secuencias, esquemas, junto con mecanismos de control que le permitan codificar, transformar, almacenar y recuperar la información. Bernard (1999). Rendimiento académico, calificaciones obtenidas por el estudiante, como promedio en su grado inmediato anterior, es decir, la Preparatoria, solicitado en el autoinforme del estudio.

El instrumento para recolectar la información es la Escala Acra – Abreviada para estudiantes universitarios, adaptada por De la Fuente y Justicia (2003), de la versión original de Román y Gallegos (1994). Es un autoinforme que permite evaluar de forma cuantitativa las estrategias de

aprendizaje que tienen lugar durante la actividad del estudio en sus distintas fases de adquisición, codificación, recuperación y apoyo de la información. Román y Gallegos (1994).

El cuestionario está estructurado en tres Dimensiones: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, Estrategias de apoyo al aprendizaje y Hábitos de estudio, trece Subfactores y 44 ítems, en los cuales el sujeto se pronuncia a través de una escala tipo Likert de cuatro opciones: Nunca o Casi nunca, Algunas veces, Bastantes veces y Siempre o casi siempre, en relación al uso de la estrategia de que se trate, ver Tabla 1.

Tabla 1: Dimensiones y Subfactores de la Escala Acra-Abreviada para estudiantes universitarios y datos de fiabilidad.

Dimensiones	Subfactores
<p>I. Estrategias Cognitivas y de Control del Aprendizaje. (a = .8562) (25 ítems.)</p>	<p>1 Selección y organización. 2 Subrayado 3 Conciencia de estrategias 4 Estrategias de elaboración 5 Planificación y Control 6 Repetición y relectura.</p>
<p>II Estrategias de Apoyo al aprendizaje (a = .7753) (14 ítems)</p>	<p>7. Motivación intrínseca 8. Control de ansiedad 9. Condiciones distractoras 10 Apoyo social 11 Horario y plan de trabajo</p>
<p>III Hábitos de estudio (a = .5420) (05 ítems)</p>	<p>12. Comprensión 13. Hábitos de estudio</p>

Fuente: De la Fuente y Justicia (2003). Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. Revista electrónica de investigación psicoeducativa y psicopedagógica, n 1 (2) , 139-158. ISSN: 1696-2095.

Los sujetos de estudio para llevar a cabo la investigación, son los estudiantes de primer ingreso a la carrera de licenciados en administración de la FACPYA, UANL, teniendo una población de 608 estudiantes, de ambos sexos en el ciclo mencionado. La muestra se estableció en 387 estudiantes, con las características señaladas, mediante un muestreo no probabilístico, aleatorio simple, índice de confianza de 95%, error máximo permitido 5% y varianza de 0.05. Sin embargo, dado el interés y la oportunidad de acceso a los estudiantes se aplicó el instrumento a una muestra ligeramente mayor, obteniendo información de 400 estudiantes, que cumplieron con todas las indicaciones y con los cuales se realizó la investigación.

La recolección de los datos fue realizada, previa autorización de las autoridades académicas, en las instalaciones de la FACPYA de la UANL, visitando las aulas identificadas anticipadamente como las asignadas al primer semestre de la carrera de licenciados en administración, ciclo Enero – Junio de 2016, durante el horario ordinario de clases en los tres turnos escolares.

La aplicación se realizó solicitando en todos los casos la participación voluntaria de los estudiantes objetos del estudio, explicando el objetivo de la investigación y señalando la importancia de responder a todas las cuestiones planteadas sin excepción, claramente, y con toda sinceridad.

Los participantes contestaron el cuestionario en forma anónima e individual en un tiempo que osciló entre los 15 y 20 minutos. Posteriormente, se procedió a la calificación de los cuestionarios respondidos por los participantes y al procesamiento de los datos y las pruebas

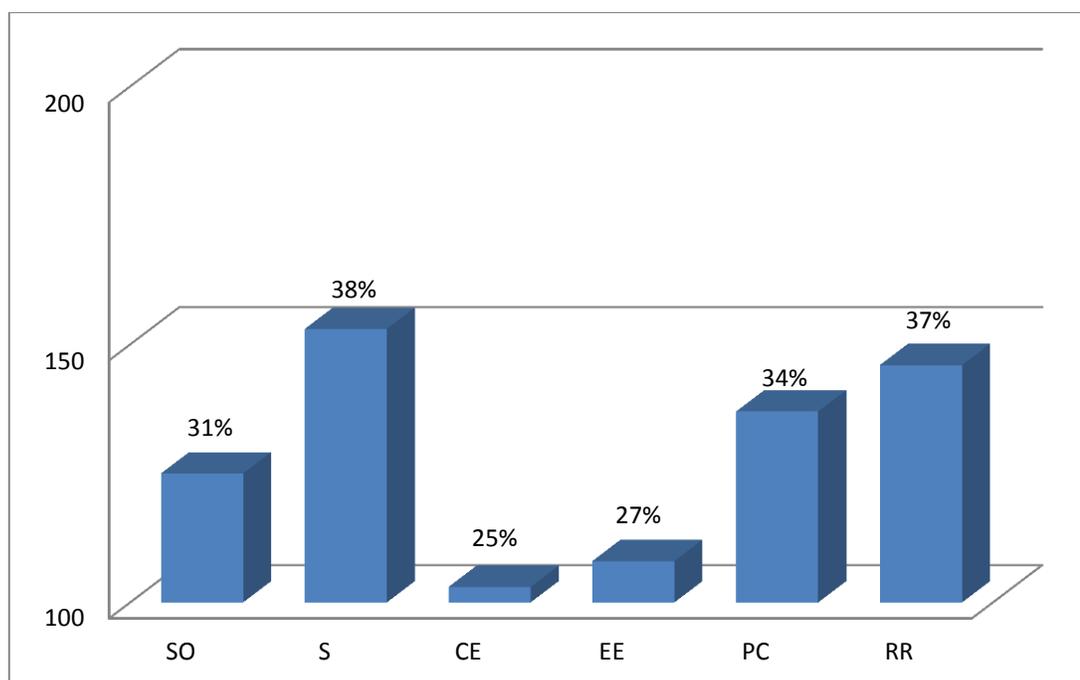
estadísticas las que se elaboraron a través de hoja de cálculo Excel (versión 7) para Windows 2007.

Resultados

El análisis cuantitativo consistió en hacer las mediciones de acuerdo a los criterios del Instrumento Escala Acra – Abreviada para estudiantes universitarios, adaptada por De la Fuente y Justicia (2003), de la versión original de Román y Gallegos (1994). En las tres dimensiones y trece subfactores de las estrategias de aprendizaje. Se tomó como valor la respuesta (SC) Siempre o casi siempre, en busca de consistencia en el uso de las mismas.

La Dimensión I: Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, está referida a las estrategias cognitivas y metacognitivas , que ambas integran aspectos nucleares del proceso de aprendizaje, ver Figura 1.

Figura 1. Dimensión I Estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.



Fuente propia. Interpretación de siglas de subfactores: (SO) Selección y organización; (S) subrayado; (CE) Conciencia de estrategias; (EE) Estrategias de elaboración; (PC) Planificación y control; (RR) Repetición y relectura.

Los subfactores Subrayado (S) y Repetición y relectura (RR) son las puntuaciones mayores, alcanzando un 38 % y 37% respectivamente, lo cual nos indica que los estudiantes aprenden subrayando párrafos, de diferentes formas y colores o utilizando signos para posteriormente memorizar, repitiendo varias veces el contenido o volviendo a leer las veces necesarias hasta conservarlo en su memoria.

El subfactor Planificación y control (PC) con un 34 % hace notar que los estudiantes al enfrentar un trabajo programan los puntos a tratar, parten de los datos que conocen y preparan lo que van a hacer, revisando que se ajuste a lo solicitado, utilizando escasas estrategias metacognitivas.

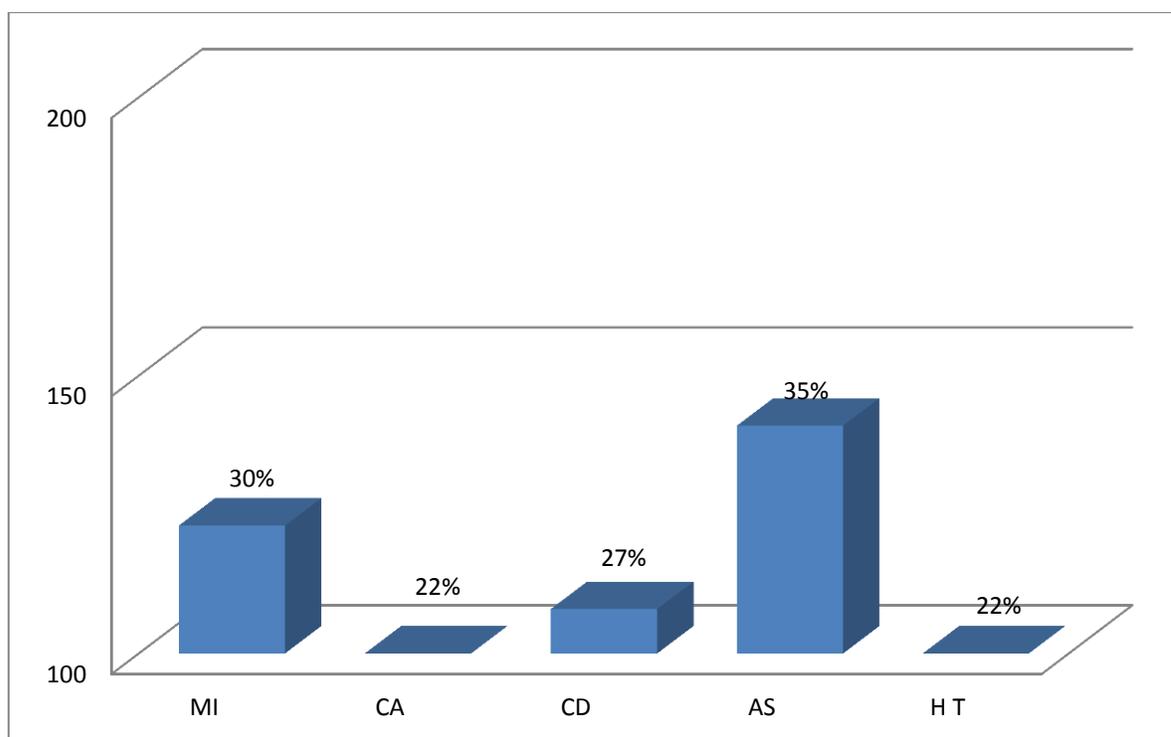
El 31% corresponde al subfactor Selección y organización (SO), lo cual indica que para aprender los estudiantes elaboran resúmenes de temas , toma nota de aspectos importantes, construyen esquemas y los memorizan para evocarlos al momento de las evaluaciones.

Las estrategias de elaboración (EE) son usadas en un 27% y corresponden a acciones para profundizar en el aprendizaje buscando datos importantes, secundarios, accidentales o del contexto con el fin de recordar así como elaborando dibujos, imágenes, metáforas, nemotecnias o mapas conceptuales que estimulen el aprendizaje.

El subfactor Conciencia de Estrategias (CE) registra un 25% en el uso por los estudiantes al momento de aprender, contiene estrategias metacognitivas, que los estudiantes no utilizan o no practican o simplemente no tienen conciencia de la importancia de planificar, regular y controlar su aprendizaje ya que esto repercuten directamente en sus resultados.

La Dimensión II Estrategias de apoyo al aprendizaje nos informa de la importancia que tienen las técnicas motivacionales-afectivas para los estudiantes cuando aprenden, ver Figura 2

Figura 2. Dimensión II Estrategias de apoyo al aprendizaje



Fuente propia. Interpretación de siglas. (MI) Motivación intrínseca; (CA) Control de ansiedad; (CD) Condiciones no distractoras; (AS) Apoyo social; (HT) Horario y plan de trabajo.

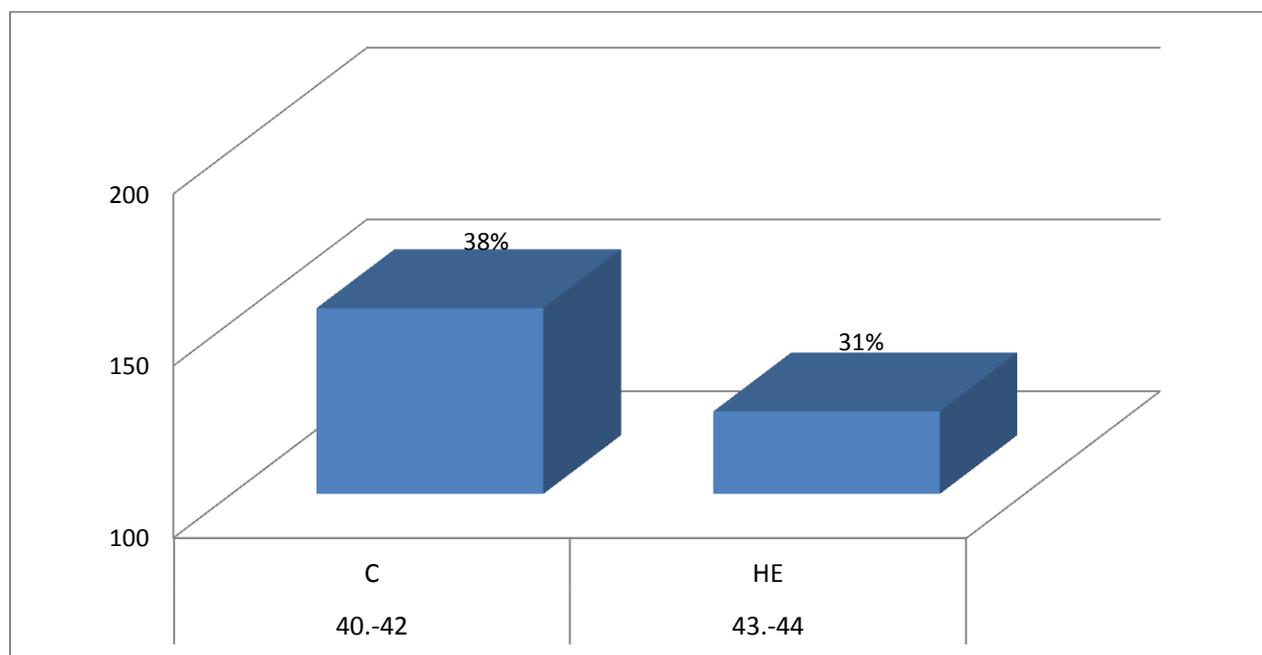
El subfactor más relevante en esta dimensión es el Apoyo Social (AS) con un 35%, lo cual señala que el estudiante cuando aprende se estimula intercambiando opiniones, aclarando dudas, solucionando problemas, compartiendo información, con sus compañeros, profesores, o familiares y también al ser valorado por su trabajo.

La motivación intrínseca (MI) se presenta con un 30 %, indicando ser un factor importante para el aprendizaje ya que el conocimiento en sí mismo es relevante y valorado por los estudiantes como un mérito, un orgullo, una satisfacción personal.

El subfactor Condiciones no distractoras (CD) registra un 27%, mostrando que evitar las distracciones del ambiente así como las emocionales no siempre son tomadas en cuenta por los estudiantes y son aspectos muy necesarios para lograr una mejor concentración en el momento de aprender. Los subfactores Control de la ansiedad (CA) y Horario y plan de trabajo (HT), obtienen un 22%, siendo los factores menos valorados en esta dimensión, pero su importancia es radical ya que pueden ser serios inhibidores del aprendizaje.

La Dimensión III Hábitos de estudio, aunque solo presenta dos subfactores: Comprensión (C) y Hábitos de estudio (HE) se considera alta su importancia por ser elementos a favor de las estrategias cognitivas, metacognitivas y de apoyo al aprendizaje, ver Figura 3.

Figura 3 Dimensión III Hábitos de estudio



Fuente propia. Interpretación de siglas. (C) Comprensión y (HE) Hábitos de estudio.

El subfactor Comprensión (C) con un 38% se señala como importante al momento de aprender ya que los estudiantes hacen suyo el conocimiento al expresarlo con sus propias palabras y no

repitiendo literalmente lo que dice el libro o el profesor. Resumiendo y explicando en su mente lo más importante la comprensión se hace palpable.

Los Hábitos de estudio (HE) , este subfactor alcanza un 31% de los estudiantes que consideran que: la lectura general, secuencia de relectura, estudio, comprensión, descanso y repaso son determinantes para aprender.

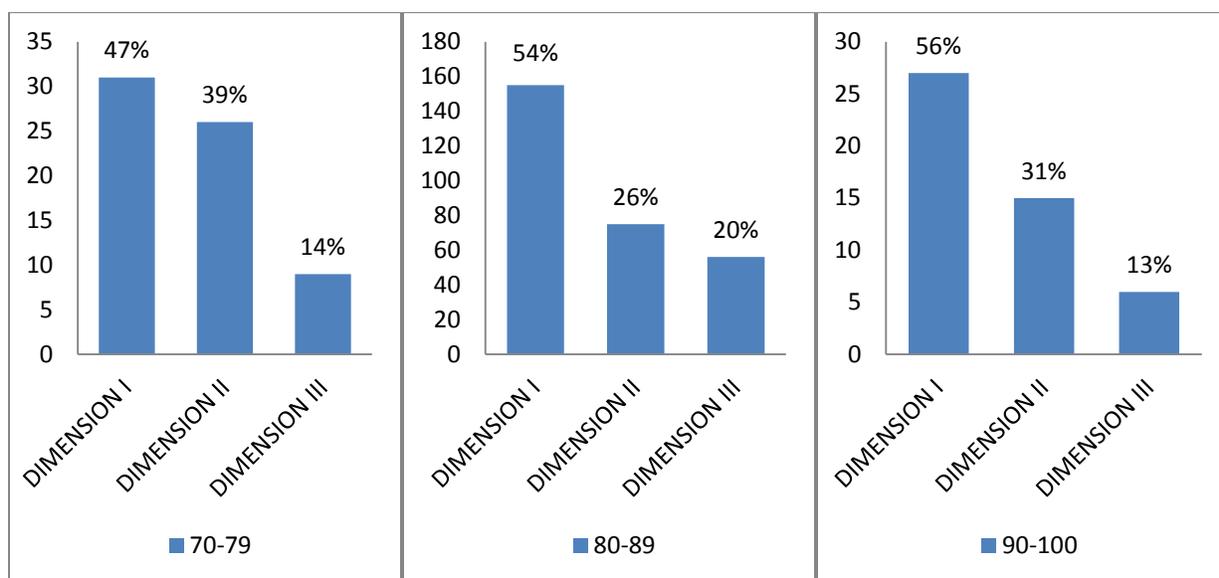
El rendimiento académico en los estudiantes de nuevo ingreso a la carrera de licenciados en administración de la FACPYA, UANL, en el ciclo Enero- Junio de 2016, se efectuó mediante una comparativa entre el uso que los estudiantes hacen de las estrategias de aprendizaje y los promedios obtenidos en la preparatoria reportados en el autoinforme, definiendo los rangos de: 70 a 79, 80 a 89 y 90 a 100, ver tabla 2 y Figura 4.

Tabla 2 . Rangos de promedios académicos (Preparatoria) y distribución de la muestra

PROMEDIO MUESTRA	D/I	D/II	D/III	
70-79	66	31	26	9
80-89	286	155	75	56
90-100	48	27	15	6

Fuente propia

Figura 4. Uso de Estrategias de Aprendizaje y su incidencia en el Rendimiento Académico



Fuente propia.

Los resultados indican que los estudiantes con mayor promedio académico rango de calificación de 90 a 100, utilizan más estrategias de aprendizaje 56%, después el siguiente rango de calificación de 80 a 89, con un 54% y finalmente el rango de 70 a 79 con sólo un 47%, confirmando la hipótesis del trabajo que afirma que a mayor empleo de estrategias de aprendizaje mayor rendimiento académico.

Sin embargo las Estrategias de Apoyo al aprendizaje que cubren aspectos motivacionales y socioafectivos presentan variaciones interesantes siendo más utilizados por el rangos de menor promedio de 70 a 79 indicando un 39% , en seguida el rango de promedio mayor de 90 a 100 con un 31%, y finalmente el rango intermedio con un promedio de 80 a 89 con un 26%. Finalmente la dimensión Hábitos de Estudio, no muestra diferencias significativas encontrando promedios de 13, 14 y 20 % en los rangos de promedio.

Conclusiones

Los resultados del estudio confirman la hipótesis de investigación que indica que a mayor empleo de estrategias de aprendizaje mayor rendimiento académico, lo cual coincide con lo planteado por Camarero et al. (2000) y Fernández et al. (2009) quienes encontraron que los estudiantes con mayor rendimiento académico utilizan más estrategias metacognitivas, socioafectivas y de control que los estudiantes de bajo promedio.

Las estrategias de aprendizaje que destacan como las más utilizadas por los estudiantes de primer ingreso son las estrategias cognitivas básicas: subrayado, resumen, repetición, elaboración, organización de la información y memorización, en siguiente orden las estrategias de apoyo al aprendizaje integradas por motivación intrínseca, apoyo social y por último con un uso limitado las estrategias metacognitivas que implican planificación, control y regulación de las actividades realizadas durante el aprendizaje, así como los hábitos de estudio.

Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de diseñar y desarrollar escenarios de aprendizaje con programas de intervención psicopedagógica para que los estudiantes de nuevo ingreso adquieran y consoliden estrategias de autorregulación y control que les ayuden a lograr un aprendizaje más significativo y mejorar su rendimiento académico ya que de acuerdo a Valle et al. (1999) el estudiante que tiene éxito muestra capacidad para autorregular su aprendizaje, usa estrategias cognitivas y metacognitivas que le ayudan a planificar, supervisar su proceso de estudio y le facilita lograr un aprendizaje significativo.

Referencias

- Abarca A., Sánchez M.A. (2005). Actualidad investigativa en Educación. Revista Electrónica. Vol. 5 . Universidad de Costa Rica.
- Ausubel, D., Novak, J. y Henesian, H.(1993) Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México. Trillas.
- Bahamón M., Vianchá M., Alarcón L. y Bohorquez C. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. Pensamiento psicológico, 10 (1) 129-144.
- Bahamón M., Vianchá M., Alarcón L. y Bohorquez C. (2013). Estilos y estrategias de aprendizaje relacionadas con el logro académico en estudiantes universitarios. Pensamiento psicológico, 11(1), 115-129.
- Beltrán, J. (1993) Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid. Síntesis.
- Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de Educación*, 332, 55-73.
- Bernad, J.A. (1999). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Bruño.
- Bloom B. (1986)Taxonomía de los objetivos de la Educación. 9ª. Edición. Ed. Buenos Aires . Lima, Río de Janeiro, Caracas, México, Barcelona, Madrid, Bogotá.
- Camarero, F., Martín, F. y Herrero J. (2000) Estilos y Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12(04) 615-622.
- Cano F. y Justicia F. (1993) Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología general y aplicada*. 46 (1) 89-99.
- De la Barrera, M.L., Donolo, D.S., Rinaudo, M:C: (2008). Ritmo de Estudio y trayectoria universitaria. *Anales de Psicología* Vol. 24, No. 1 p 9-15.

- De la Fuente J. y Justicia F. (2003) Escala de estrategias de aprendizaje Acra-abreviada para alumnos universitarios. Revista Electrónica de investigación psicopedagógica y psicopedagógica. 1(2) , 139-158. ISSN 1696-2095.
- Fernández,G., Martínez,C., Macarena, M. y Araneda, R. (2009) Estrategias de aprendizaje y autoestima : su relación con la permanencia y deserción universitaria. Revista de estudios Pedagógicos 35(1), 27-45.
- Gargallo B., Suárez J., Ferreras A. (2007) Estrategias de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Revista de Investigación Educativa 421-441.
- Gargallo B., Suárez J.,Rodríguez J.M. y Pérez y Pérez C.(2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes Universitarios. RELIEVE,15(2) 1-31.
- Gargallo B., Morera I., Iborre S., Climent M., Navalon S., Garía E., (2014) Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Revista Española de Pedagogía. Año LXXII, no. 259, Sep.-Dic. 2014, pp 415 – 435
- González, M.C, y Tourón, J. (1992). Autoconcepto y Rendimiento Escolar: Sus Implicaciones en la Motivación y en la Autorregulación del Aprendizaje, Pamplona: EUNSA.
- Hernández , P. y García, L: (1991). Psicología y enseñanza del estudio. Teorías y técnicas para potenciar las habilidades intelectuales. Madrid. Pirámide.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. 4ª. Edición. México. McGraw Hill.

- Herrera-Torres L., Lorenzo Quiles O. (2009) Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. Revista Pedagogía Universitaria. ISSN 0123-1294 . 12 (3) 75-98.
- Lamas , H. (2009). Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico. LIBERABIT 14 , 15-20.
- Monereo, C. (1997). La construcción del conocimiento estratégico en el aula. En Ma. L. Pérez Cabaní, La enseñanza y el aprendizaje de estrategias desde el currículum 21-34. Gerona Horsori.
- Moreira M.A. (2000) Aprendizaje Significativo, Teoría y Práctica. Ed. Visor. Madrid. España. Pimienta J.H. (2004) Constructivismo: Estrategias para aprender a aprender. Ed. Pearson Educación. México.
- Pintrich, P. R. (1995). "Student motivation in the college classroom", en Pritchard, K.W. y McLaren Sawyer, R. (eds) *Handbook of college teaching: Theory and application*, Westport, CN: Greenwood Press.
- Pintrich, P.R. y García, T. (1991). Student goal orientation and self regulation in the college classroom. En M. L. Maber y P.R. Pintrich (Eds) *Advances in motivation and achievement* .7 Greenwich. CT. JAI Press.
- Pintrich, P.R., Smith, D.A.F., García, T. y McKeachie W.J. (1991). A Manual for the Use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire, (MSLQ). Ann Arbor, MI: National Center for Research to Improve Postsecondary Teaching and Learning, The University of Michigan.

- Pintrich, P.R y Schrauben, B. (1992). Students' motivational beliefs and their cognitive engagement in classroom academic tasks. En D.H.Schunk; J. Meece (eds.). *Students perceptions in the classroom* (pp. 149-183). Hillsdale, N.J: Lawrence Erlbaum.
- Roces, C., González-Pineda, J., Nuñez, S., González Pumariega S. y Alvarez ,L. (1999) Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico. *Psicothema*, 10 (1), 97-109.
- Román, S. y Gallegos, R. (1994) Escalas de estrategias de aprendizaje. Madrid. Editorial PSEA.
- Valle A., Barca A., González R., Núñez J.C.(1999) Las Estrategias de Aprendizaje revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología* . 31, 3 , pp 425 -446.
- Weinstein, C. E. y Mayer, R.E. (1986). The teaching of learning strategies. En M.C. Wittrock (Ed.) *Handbook of research on teaching*. New York. McMillan.
- Zabala A., (2000). *La práctica educativa. Cómo enseñar*. 6ª. Edición. Editorial Grao de Serveis Pedagógicas. Barcelona. España.